



Tema 3: EL PENSAMIENTO Y LA VIDA ÉTICA.

Recopilado de: <http://ficus.pntic.mec.es/~igop0009/etica/c3.htm>

3.1. las teorías éticas

3.2. éticas de los fines. aristóteles y epicuro

3.3. éticas de los fines. hume, bentham y stuart mill

3.4. éticas del deber. kant y el existencialismo

3.5. éticas dialógicas y de la justicia

3.1. LAS TEORÍAS ÉTICAS.

¿Qué es una teoría ética?

La **ética** es la reflexión filosófica sobre la moral.

- Estudia el origen y la conveniencia de los distintos códigos morales.
- Sugiere hacia dónde debe orientarse nuestra conducta.
- Analiza las consecuencias de nuestras acciones morales.
- Nos ayuda a elaborar un juicio moral en caso de dilema.
- Fundamenta la acción moral aunque ésta no plantee problemas

Las **teorías éticas** son la exposición razonada de aquello que explica el comportamiento moral de las personas. Éstas suponen un esfuerzo del pensamiento por comprender la condición humana y ofrecen una explicación coherente y profunda de nuestras acciones.

Las distintas teorías éticas

Aunque hay muchas teorías éticas, podemos distinguir tres grandes grupos:

- **Las éticas de los fines.** Todas ellas parten de una pregunta: ¿cuál es el fin hacia el que orientamos nuestras acciones? Se interesan por el fin o las consecuencias de las que disfrutaremos si seguimos una serie de normas.

Unas teorías, como las de Aristóteles y Epicuro, defienden que el comportamiento humano se orienta hacia la búsqueda de la felicidad individual; mientras que otros pensadores, como Hume, Bentham o Stuart Mill, mantienen que se dirige hacia la búsqueda de la felicidad o utilidad del mayor número de personas posible.

- **Las éticas del deber.** Estas éticas no se preguntan qué nos hará felices, sino a qué estamos obligados como seres humanos dotados de razón. Estas teorías parten de la pregunta: ¿cuál es nuestro deber? No están interesadas tanto por las consecuencias, sino por lo que la razón dicta que es lo más justo.

Las éticas del deber surgieron en torno a la figura de Immanuel Kant, y entre ellas destacan las de los filósofos existencialistas, como Jean-Paul Sartre, y otras posteriores basadas en el diálogo y la comunicación.

- **Las éticas actuales.** Existen en la actualidad éticas centradas en problemas concretos de nuestro mundo, como la ética ecológica o ambiental o la bioética, así como las llamadas

éticas posmodernas, que proponen romper con todo intento de elaborar cualquier tipo de teoría ética.

3.2. ÉTICAS DE LOS FINES. ARISTÓTELES Y EPICURO

El "eudemonismo" de Aristóteles

Aristóteles (384-322 a.C.) escribió los primeros tratados sistemáticos de ética, en los que expone aquello que explica el comportamiento moral de las personas.

Su teoría ética defiende que el fin último del ser humano, lo que explica su comportamiento moral, es alcanzar la **felicidad**. ... Felicidad es *eudaimonía* en griego, de ahí el término **eudemonismo** para referirse a su ética.

Aristóteles sostiene que todos los seres humanos desean, por naturaleza, ser felices, pero es evidente que pocos lo consiguen. La principal razón es que toman decisiones equivocadas y confunden la felicidad con la ambición personal, la riqueza o el prestigio.

Para no equivocarse, Aristóteles cree que es preciso hacer uso de la razón y no elegir la opción más beneficiosa a primera vista, sino la más **prudente**, la que se sitúa en el **término medio** entre el exceso y el defecto. ... Así, la persona prudente decide, sin cobardía ni temeridad, lo que es mejor para el conjunto de su vida y no lo que le conviene en el momento.

El "hedonismo" de Epicuro

Otra de las aportaciones de la ética griega es el hedonismo de **Epicuro** (341-270 a.C.).

Esta teoría defiende que el fin último del ser humano es alcanzar la felicidad entendida como **placer**. ... Placer es *hedoné* en griego, de ahí el término **hedonismo** para referirse a esta ética.

Para Epicuro, el comportamiento del ser humano se explica en la búsqueda del placer y la evitación del dolor. ... Sin embargo, Epicuro no se refiere sólo a placeres y dolores corporales, sino también espirituales.

El máximo de placer para Epicuro se encuentra en:

- La tranquilidad de espíritu, una vez satisfechas todas las necesidades.
- La ausencia de preocupaciones y de sufrimientos. Se trata de conseguir que la enfermedad, el destino o la muerte ya no nos preocupen.

3.3. ÉTICAS DE LOS FINES. HUME, BENTHAM Y STUART MILL

El "emotivismo moral" de David Hume

Frente al individualismo epicúreo, el filósofo escocés **David Hume** (1711-1776) defendía que lo que explica el comportamiento moral del ser humano es alcanzar el gozo, el bienestar y la felicidad del **mayor número de personas posible**.

Para Hume, no es posible ser felices en solitario; necesitamos la felicidad de los que nos rodean. Por esa razón, consideraba muy importante el concepto de simpatía y de cercanía hacia los demás.

Asimismo, para este autor la ética es un asunto más de sentimiento que de razón, lo que se conoce como **emotivismo moral**. ... De esta forma, una acción moral es para nosotros buena o mala no porque la razón así nos lo indique, sino en función del sentimiento positivo o negativo que nos provoca.

El "utilitarismo" de Bentham y John Stuart Mill

Como Hume, **Jeremy Bentham** (1748-1832) afirma que el ser humano actúa siempre movido por la búsqueda de la felicidad del mayor número de personas posible. Pero añade un nuevo concepto: lo que nos produce placer y felicidad es bueno y, por tanto, **útil**.

Bentham introduce, asimismo, la posibilidad de **medir los placeres**, que se diferencian en lo que a cantidad se refiere y pueden ser ordenados jerárquicamente desde este punto de vista.

Por su parte, **John Stuart Mill** (1806-1873) añade a la teoría utilitarista de Bentham que los placeres no sólo se diferencian en lo que se refiere a la cantidad, sino también en lo que respecta a la **cualidad**. ... Así, existen placeres superiores (morales e intelectuales) e inferiores (físicos).

Puesto que el fin último es que el mayor número de personas en una sociedad alcance esos placeres superiores, no se trata sólo de lograr la mejora material de la sociedad; además, hay que ocuparse del desarrollo de los individuos y de sus intereses más profundos y permanentes, es decir, del **progreso espiritual del hombre**, que sólo es posible en libertad.

El mejor sistema político será, por tanto, aquél que garantice la mayor libertad para los individuos y su progreso moral. Por eso, para Stuart Mill la **democracia** es la mejor forma de gobierno.

3.4. ÉTICAS DEL DEBER. KANT Y EL EXISTENCIALISMO

La teoría ética de Kant

Frente a las teorías anteriores, que afirmaban que el criterio que guía el comportamiento moral es la búsqueda de la felicidad, del placer o de la utilidad, a finales del siglo XVIII, el filósofo **Immanuel Kant** (1724-1804) planteó una ética radicalmente diferente a todas las anteriores.

Kant explica que nuestro comportamiento no debe basarse en buscar un premio o evitar un castigo, sino en lo que la razón nos dicta que es nuestro **deber**. ... El deber consiste en actuar con buena voluntad. Esto significa hacer lo que hay que hacer, aunque de ello no obtengamos ningún beneficio.

Kant defiende que es nuestra **razón** la que nos indica qué leyes morales debemos seguir para comportarnos bien. ... Así, serán leyes morales todas aquellas normas morales que puedan ser entendidas como **universales**, es decir, las que puedan servir para todos los seres humanos en cualquier circunstancia.

A esas leyes morales, entendidas como obligaciones o mandatos para todos, sin distinción alguna, las llamó imperativos categóricos.

Para valorar una acción, Kant considera que debemos tener en cuenta la propia acción en sí, pero sobre todo la voluntad que la ha motivado, es decir, si responde o no a un imperativo categórico. ... Así, en una acción correcta, distingue la que se ha realizado

- **Por deber**, si el principio que la ha inspirado es universal, es decir, válido para cualquier ser humano.
- **Conforme al deber**, si aun estando de acuerdo con la ley moral, la ha inspirado un motivo egoísta.

La ética existencialista

Jean-Paul Sartre (1905-1980), uno de los principales representantes de esta corriente, plantea una filosofía pesimista en la que concluye que la vida humana carece de sentido. Asimismo, piensa que el hombre está solo y abandonado y es libre. ... Sin embargo, la libertad no es entendida como un bien, sino como una condena.

La ética existencialista es una ética del deber que se basa en dos principios:

- Elegir esto o aquello es dar al mismo tiempo valor a lo elegido, porque siempre elegiremos lo bueno, nunca lo malo.
- Elegimos como bueno para nosotros lo que pensamos que es bueno para todos.

La principal diferencia respecto a la ética de Kant es que, para el existencialismo, la razón no siempre indica qué hacer en determinadas situaciones; por tanto, el hombre se verá obligado a **elegir una de las opciones**, lo que le producirá angustia. Por ello, el ser humano debe construir un proyecto vital en una existencia moralmente comprometida.

3.5. ÉTICAS DIALÓGICAS Y DE LA JUSTICIA

Las éticas dialógicas o de la comunicación

A raíz de los desastres ocasionados por la Segunda Guerra Mundial y el impacto derivado del holocausto judío causado por los nazis, surgieron nuevas éticas basadas en el diálogo y la comunicación. ... Entre éstas cabe destacar la del filósofo alemán **Jürgen Habermas** (1929).

Habermas plantea una ética del deber en la que, a diferencia de la de Kant, la universalidad se logra por medio del **diálogo**.

Así, una norma adquiere validez universal cuando:

- Su elaboración se ha conseguido mediante este procedimiento, basado en la comunicación.
- Podría ser aprobada por todos los afectados en caso de que estos participaran en el diálogo.

Con la incorporación de la comunicación a la ética, hablante y oyente comparten nociones morales y establecen por **consenso** las bases de un comportamiento justo y correcto.

A partir de este planteamiento, algunos filósofos, como el español **Javier Muguerza** (1936), proponen que, para avanzar hacia una sociedad cada vez mejor y más justa, es necesario mostrar la disconformidad con la situación actual. ... Es precisamente el **disenso** y no el consenso lo que permite el progreso moral social.

La ética de la justicia de John Rawls

El filósofo norteamericano **John Rawls** (1921-2002) publicó en 1971 su *Teoría de la justicia*. En esta obra plantea que un comportamiento es moralmente aceptable cuando respeta ciertos valores llamados **principios de la justicia**.

Estos principios, válidos para toda la humanidad sea cual sea el lugar o el tiempo, serían el resultado de un pacto entre un grupo de individuos que lo ignoran todo de sí mismos, incluida la posición social que ocuparán, para evitar la parcialidad de la búsqueda de los propios intereses.

Los principios de justicia que regirán la vida social están recogidos en un hipotético **contrato** y son dos:

- El principio de la **máxima libertad compatible**.
- El principio de **justicia social**. Este admite ciertas desigualdades con tal de que se respete la igualdad de oportunidades y se promueva un mayor beneficio para los menos aventajados.

BIBLIOGRAFÍA:

Méndez Pérez, F. J. y Gómez Martínez, F. J.: *Educación Ética Cívica*. Ed. Oxford. Madrid, 2007.
Recopilado de la edición digital de: <http://ficus.pntic.mec.es/~igop0009/etica/c3.htm>